

**RELATÓRIO DA COMISSÃO:
COMISSÃO XV
Exames dos Relatórios das Secretarias
Gerais**

Quanto ao documento 459.

Oriundo do(a):

União da Mocidade Presbiteriana.

Ementa:

Relatório da Secretaria Geral do trabalho da Mocidade.

O SC/IPB - 2010 RESOLVE:

- 1 - Tomar conhecimento e aprovar o relatório da SGTM.
- 2 - Louvar a Deus pelo trabalho do Secretário Geral Presb. Alexandre Henrique M. Almeida e seu esforço em revitalizar e reestruturar o trabalho da mocidade na IPB, apesar do pouco tempo de atuação (16 meses).
- 3 - Destacar as seguintes atividades:
 - 3.1 - A elaboração de um planejamento para os próximos anos;
 - 3.2 - A realização do Congresso Nacional das UMPs nos dias 20 a 24 de janeiro de 2010 contando com 280 delegados, 780 inscritos e 1150 participantes nos cultos noturnos e a eleição da nova mesa diretora CNM para o quadriênio 2010 - 2014;
 - 3.3 - O elevado número de visitas efetuadas nas várias Federações, UMPs, Confederações Sinodais, bem como a realização de vários "encontros" de jovens em todo o Brasil, no sentido de ampliar a participação dos jovens nas UMPs.
- 4 - Aprovar as seguintes propostas da Comissão Especial nomeada pela CE-SC-2008:
 - 4.1 - Realização de um evento denominado de "Conferência IPB para Jovens" com o apoio financeiro da IPB;
 - 4.2 - Realização de "Workshops" para capacitação de liderança jovem;
 - 4.3 - Orientar as forças de integração (UPA, SAF, UMP e UPH) a que realizem eventos que promovam uma maior integração entre elas, facilitando assim a transição dos membros entre as sociedades;
 - 4.4 - A realização de encontros regionais com preletores conhecidos e capacitados da



**Igreja Presbiteriana
do Brasil**

PROTOCOLO No LX

**Roberto Brasileiro Silva
Presidente do SC/IPB**

Data: 15/07/2010

IPB, sob a supervisão do SGM e secretários presbiteriais e sinodais;

4.5 - Encaminhar solicitação de verba no valor de R\$ 12.000,00 à tesouraria da IPB para que os presidentes sinodais da UMP possam participar das reuniões da CE - CNM - 2010;

4.6 - Determinar que o Secretário Geral do Trabalho da Mocidade nomeado seja contratado com tempo integral ou parcial, ficando a cargo da tesouraria e JPEF a decisão quanto à remuneração e demais benefícios para o sustento do SGM.

5. Rogar as bênçãos de Deus sobre a nova diretoria da Confederação Nacional da Mocidade no quadriênio 2010-2014.

Sala das Sessões, 15 de Julho de 2010.

Relator: Rev. Roberto Alves de Alencar

Sub-relator: Rev. Obedes Ferreira Da Cunha Junior

Membros: Presb. Agrício Martins Magalhães, Rev. Aguinaldo Cândido Vieira, Presb. Alberto Domingos, Presb. Alessandro Augusto Joaquim, Rev. Avaci José dos Santos, Presb. Belmiro José Mariano Heringer, Presb. Carlos Cesar De Arantes, Rev. Dalmacio Cirino Silva, Presb. Daniel Tadeu Alves Do Sacramento, Rev. Dorival Carvalho da Silva, Presb. Elias Vieira de Oliveira, Rev. Gediel Câmara Junior, Presb. Gérson Miguel De Oliveira, Presb. Gilson Dos Santos Souza, Rev. Gilton Alberto de Souza, Presb. Heber José De Almeida, Presb. Hermano Luiz Araujo De Brito, Presb. Ismael Moreira De Oliveira, Presb. Itamar da Silva Carvalho, Rev. João Batista Borges, Presb. João Batista Camargo Filho, Rev. Jorge Washington Ferreira Da Silva, Presb. José André, Rev. José Cláudio de Freitas, Presb. Leandro Henrique Teixeira Martins Filho, Rev. Liberato Pereira dos Santos, Rev. Marcio De Jesus Ribeiro, Presb. Osmar Alves Aguiar, Presb. Paulo De Tarço Lopes, Rev. Romildo Alves Monteiro, Presb. Rosael Francisco da Silva, Presb. Telmo Fischer Júnior.



**IGREJA PRESBITERIANA DO
BRASIL**

SECRETARIA EXECUTIVA

**Supremo Concílio da Igreja
Presbiteriana do Brasil - 11 a 17 de Julho -
Curitiba/PR**

Folha

Belo Horizonte, 11 de julho de 2010.

Ao Supremo Concílio da Igreja Presbiteriana do Brasil – Reunião Ordinária 2010.

Rev. Roberto Brasileiro Silva
MD Presidente do Supremo Concílio IPB

Estimado irmão em Cristo.

No cumprimento de minhas atribuições, encaminho documento anexo para consideração e deliberação da Igreja Presbiteriana do Brasil.

Origem: Secretaria Geral do Trabalho da Mocidade

Assunto: Relatório da Secretaria Geral da Mocidade

Anexos:

Sendo o que me cumpre, registro meu mais sincero apreço e consideração em Cristo.

Fraternalmente

Rev. Ludgero Bonilha Moraes
Secretário Executivo do Supremo Concílio da
Igreja Presbiteriana do Brasil

PROTOCOLO Nº 459

Destino:
Comissão XV

Rev. Roberto Brasileiro
Presidente do SC/IPB

Data: 11/07/2010

Relatório da Secretaria Geral de Mocidade

Presb. Alexandre H. M de Almeida

1. Introdução:

“...estes que tem Transtornado o mundo chegaram também aqui. At.17.6
Com este versiculo o Congresso Nacional de Mocidades fechou um ciclo de trabalhos realizados pela diretoria 2006-2010. Uma chama foi acesa na busca de trastornar o mundo, e desejo realmente que ela alcance todos os jovens de nossa amada igreja.

2. Congresso Nacional:

Foi realizado no Rio de Janeiro no periodo de 20 a 24 de Janeiro o Congresso nacional de Jovens com a participação de 280 delegados (a maior desde o congresso de Brasilia 1994) e com 780 inscritos. Nos periodos de culto a noite chegamos a ter 1150 jovens aproximadamente presentes.

Tivemos como pregadores o Rev. Roberto Brasileiro, que pregou no culto de abertura. Tivemos ainda o Rev. Evaldo Berenguer, o Rev. Davi Marques, o Rev. Haveraldo Vargas Jr. e no culto de encerramento o Rev. Guilhermino Silva.

Foram realizadas ainda palestras sobre empregabilidade, evangelismo urbano, relações familiares.

Foi eleita a nova diretoria que ficou assim constituída:

Presidente – Anderson Meneguice (ES)

Vice- Norte – Corrie Ault (AM)

Vice-Nordeste – Presb. Jose da Hora Jr. (MA)

Vice-Centro oeste – Diac. Ruiters Maritns (DF)

Vice-Sul – Diac. Daniel de Paula Neves (PR)

Vice-Sudeste – Claudia Pereira (SP)

Secretaria-Executiva – Monike Assis (RJ)

1º Secretária – Lilian Rodrigues (DF)

2º Secretário – Maulen Henrique Ferreira (PR)

Tesoureiro – Presb. Daniel Brilhante (RJ)

3. Nova Diretoria:

A nova diretoria já demonstrou uma capacidade de projetar novas ideias e trabalho. Apresenta uma enorme humildade e tem procurado aprender rapidamente. Justamente para não cometer os mesmos erros cometidos anteriormente. Agradecemos ao Presb. Piragibe que nos recebeu cedendo o espaço da Tesouraria para nossa primeira reunião. Acrescento ainda que nosso jovem presidente é Mestre em teologia pela EST.

4. Visitas do Secretário:

- Federação Curitiba (Fevereiro)
- Federação Japeri (Março)
- UMP Campo Grande – RJ (Março)
- Visita a CE/SAF – SC (Abril)
- Sinodal Leste de Minas (Maio)
- Dia do Jovem Presbiteriano – MG (Maio)
- Congresso Unificado – Mato Grosso (Junho)
- Sinodal Brasília (Junho)
- UMP Campos (Julho)
- Encontro de Jovens – Palmas (TO) – (Setembro)
- Encontro de Jovens – Recife (PE) (Outubro)
- Encontro de Jovens – São Paulo (SP) (Novembro)
- Encontro de Jovens – Aracaju (SE) (Novembro)
- Encontro de Jovens – Salvador (BA) (Novembro)
- Organização Sinodal Vale do Paraíba (SP) (Dezembro)
- Encontro de Jovens – São Luiz (MA) (Dezembro)

5 – Comissão Executiva:

Realizamos a reunião da CE/CNM em Agosto na cidade de Belo Horizonte. Nesta reunião utilizamos uma parte da verba que foi aprovada pela CE/SC/2009. Reunimos quase todos os presidentes de sinodais do nordeste e centro-oeste que não poderiam estar presentes sem esse apoio. Agradeço a CE/SC e solicito a repetição do auxílio para a CE/CNM 2010 para alavancar de vez o trabalho da nova diretoria. Solicito um auxílio de R\$ 12.000,00.

6 – Consulta a CE/SC/IPB.

Gostaria de solicitar esclarecimento a esta CE sobre o papel do SGM com relação a revista da mocidade. Quando recebemos um artigo de quem é a palavra final sobre a publicação ou não do artigo, o Editor da Casa Editora ou o Secretário Geral. Pergunto pois não quero dúvidas sobre este assunto e segundo o Manual Unificado a responsabilidade da revista é do Secretário.

7 – Agradecimentos:

Quero reiterar aqui de forma particular meus sinceros agradecimentos a vários irmãos da IPB .

- Ao Rev. Roberto Brasileiro pelo apoio durante todo o ano.
- Aos membros da comissão especial que tem dado várias sugestões para aperfeiçoarmos o trabalho de UMP.
- Ao Rev. Enos Moura pelas constantes orações
- Ao conselho da 4ª IP de Juiz de Fora, que tem apoiado o trabalho e permitido as minhas “ausências”.
- Ao presb. Haveraldo Vargas, que sempre que pedi socorro me ajudou prontamente.
- Aos secretários sinodais que me receberam, nova geração em prol do trabalho da UMP

Obrigado

Juiz de Fora, 22 de Fevereiro de 2010

RELATÓRIO FINAL

INTRODUÇÃO:

Quero agradecer a Deus pela oportunidade que deu de reunir um grupo de pastores e presbíteros que trabalharam em prol da IPB e da Mocidade Presbiteriana. Nos reunimos 4 vezes além de visitarmos a CE/CNM e o Congresso Nacional onde acompanhamos todo o processo.

Os pastores puderam orar com os jovens e aconselhá-los em vários momentos, inclusive durante o próprio congresso.

Este trabalho já foi em parte considerado pela CNM e pelo SGM nas decisões sobre a nova diretoria, mas reforçamos novos pontos para a apreciação do nosso concílio maior.

CONSIDERANDO:

1. Que a comissão especial reuniu 4 vezes e que em 2 dessas ocasiões esteve em contato direto com a UMP nacional (CE UMP e Congresso Nacional da Mocidade);
2. Que nessas ocasiões teve oportunidade de ver e ouvir a mocidade presbiteriana;
3. Que a comissão teve condições de fazer alguns diagnósticos sobre os problemas que envolvem a UMP, problemas esses, ora de liderança (da UMP e pastoral), ora do *modus vivendi* do jovem moderno com seus anseios que em muito diferem dos valores do reino;
4. Considerando a queda do artigo parágrafo 3º art. 7º do MUSI, que impede um jovem de mais de 35 anos ficar na direção da UMP,
5. Considerando sugestões das mais diversas regiões do Brasil e da própria CNM.
6. Considerando a eleição ocorrida no último congresso nacional da UMP onde a direção da UMP foi renovada em sua grande maioria;

A Comissão Especial propõe:

- a) A eleição do Pb. Alexandre Almeida para o cargo de SGTM; por entendermos a relevância da continuidade do processo de revitalização da UMP e que outro nome seria prejudicial para esse momento;
- b) A realização da Conferência IPB para jovens, nos moldes da conferência Fiel, sendo a mesma subsidiada pelo menos em parte pela IPB, de forma que possamos trazer jovens de todas as regiões do país;
- c) Realização de workshops de liderança para nossos jovens;

- d) Aproximação da UMP com a SAF, UPH e UPA, gerando assim integração e facilitando conseqüentemente a transição da UPA para a UMP e da UMP para SAF e UPH;
- e) Realização de encontros regionais (Norte, Sul, Centro-Oeste, Leste e Oeste), levando até essas regiões os melhores preletores da IPB;
- f) Subsidio por parte da IPB para que todos os presidente sinodais possam participar das reuniões da CE da UMP;
- g) Acompanhamento de perto por parte da igreja nacional dos eventos, da UMP através do secretario nacional;
- h) A implantação urgente da cartilha para auxiliar nos trabalhos da UMP.
- i) Que o secretario geral do trabalho da mocidade seja de tempo integral principalmente qdo se tratar de pastor;

CONCLUSÃO:

Louvamos a Deus a oportunidade e nos colocamos a disposição do SC/IPB para qulaquer serviço em prol da mocidade e da IPB.

Presb. Alexandre H. M. Almeida

Relator

Presb. Renato Piragibe

Presb. Haroldo Peyneau

Rev. Ronildo Farias dos Santos

Rev. Eliseu Eduardo

Rev. Jorge Neves de Oliveira

Rev. Roberto Alves de Alencar

Cultura: Marina de Moura (Sec. de Cultura), Josué Costa Alves (Oeste BH), Arthur Maciel (Central Pernambuco), Karolina Cordeiro (Espírito Santo), Nelson de Paula (Rio de Janeiro); 7) Educação Cristã: Wesley Souza de Paula (Minas Gerais), Gustavo Fitaroni (Espírito Santo); 8) Evangelização e Missões: Emanuela (Roraima), Da Hora Jr. (Maranhão), Ewerton Borges (Leste Fluminense); 9) Esporte e Recreação: Josenildo de Paula Sousa (Espírito Santo), Desirér Beraldo (Leste Fluminense), Marcelo Ferrari (Norte Paulistano), Henderson Dimitri (Oeste Rio de Janeiro); 10) Planejamento e Logística: Mariane Waldow (Vale do Araguaia), Athos Nick (Espírito Santo), Marcelo Ferrari (São Paulo); 11) Música: Joyce Heloisa (Vale do Aço), Amado José Batista (Leste de Minas); 12) Ação Social: Tiago Müzel Rendes (Centro Norte Paulistano), Beatriz Maynardes (Parque Iguacu), Matheus Jonatas (Bahia), Daiane Maciel (Noroeste do Brasil), Danilo Ourique (Espírito Santo), Marcell Ferrari (Norte Paulistano), Ewerton Borges (Leste Fluminense), Adna Oliveira Andrade Souza (Araguaia TO)

CN/CNM/IPB/2010 – 25 – DOC 166 – Relatório da Comissão de Planos e Metas –

Quanto ao doc 135, o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana resolve: a) 1) Determinar que seja realizada a comemoração oficial dos 75 anos da UMP, no ano de 2011, na cidade de São Paulo, de acordo com o Projeto Diamante; b) Quanto ao doc 134, considerando: 1) A importância de resguardarmos a nossa história e fazê-la conhecida pelas atuais e futuras gerações da Mocidade; 2) Que o projeto iniciou-se em 2002 e já está pronto há mais de quatro anos, o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana resolve: 1) Aprovar o documento; 2) determinar que seja publicado o livro “Histórias que as Atas não contam” no menor prazo possível; 3) Sugerir que o lançamento oficial seja realizado nas comemorações dos 75 anos; 4) registrar um voto de apreciação e agradecimento em nome da CNM aos autores do livro; 5) Sugerir que os Amigos da Mocidade recebam um exemplar do livro; 6) Sugerir que a CNM busque patrocínios para amenizar as despesas da publicação; c) Quanto ao doc 18, considerando: 1) A necessidade de apoio à Mocidade da Região Nordeste, principalmente por se tratar do início de um trabalho em âmbito Sinodal na Região, o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana resolve: 1) Sugerir que a CNM oriente e acompanhe essa Sinodal na realização deste primeiro evento da CSM, através da vice-presidência da Região valendo-se inclusive de outros exemplos do mesmo estado; 2) Sugerir a participação de um segundo representante da CNM neste evento, além do Vice-presidente Nordeste; 3) Sugerir que algum dos membros da CNM, aptos para tal, coloque-se a disposição para ser preletor do evento; d) Quanto ao doc 13, considerando: 1) A necessidade de aprendizagem e formação de novos líderes na Região Nordeste; 2) Que a realização de uma Comissão Executiva da Região Nordeste incentivará a participação dos representantes da Região Norte e Nordeste visto serem regiões com dificuldades de representação nas programações nacionais devido à grande distância; 3) Que todas as reuniões da Comissão Executiva da gestão 2006-2010 foram realizadas na região Sudeste, o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana resolve: 1) Sugerir a realização da CE 2010 na cidade de João Pessoa – PB; 2) Sugerir que, caso a CE 2010 não seja realizada na cidade de João Pessoa, que necessariamente a CE 2012 seja realizada na cidade de João Pessoa.; e) Quanto ao doc 19, o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana resolve: 1) Aprovar o documento, determinando que a CNM cumpra a solicitação do mesmo; f) Considerando: 1) A necessidade de uma visão ampliada de futuro da Mocidade, traçando objetivos visando unificar o pensamento da CNM com as Confederações Sinodais, federações e UMP's, a longo prazo; 2) A necessidade de continuidade ,

acompanhamento e revisão dos resultados obtidos pela Comissão de Revitalização, o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana resolve: 1) determinar a criação de uma comissão permanente de planejamento estratégico da UMP, tendo como finalidade traçar objetivos a médio e longo prazo para a Mocidade Presbiteriana em todos os âmbitos, a partir da análise do cenário atual, focando a visão em um prazo de 20 anos; 2) Determinar que a comissão tenha representantes de todas as Regiões do Brasil, e que apresente relatórios em todas as Reuniões de Comissão Executiva e Congressos Nacionais; g) Considerando: 1) A desatualização do site da UMP, bem como a falta de recursos interativos; 2) A importância deste meio de comunicação na juventude atual; , o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana resolve: 1) determinar que seja dada máxima atenção para atualização constante do site da UMP, devendo este ser mais interativo e dinâmico para possibilitar um maior interesse dos jovens; 2) Determinar que o secretário de informática apresente trimestralmente relatórios estatísticos das atividades pertinentes ao site à CNM; h) Considerando: 1) A atual situação da Revista Mocidade Presbiteriana que está sendo deficitária quanto ao seu propósito devido ao atraso nas entregas tornando o conteúdo desatualizado, o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana resolve: 1) Sugerir a mudança do foco da revista, priorizando o caráter informativo em relação às atividades das UMP's ao longo do Brasil; 2) Sugerir que seja feito a assinatura eletrônica da revista pelo site, disponibilizando aos assinantes uma versão online da mesma, através de senha de cadastro; i) Considerando: 1) A necessidade de formação de novas lideranças e aprendizado em relação aos cargos eletivos de federação e Sinodais, bem como de Secretarias de Atividade; 2) A falta de conhecimento de líderes em potencial em relação aos cargos e funções assumidos, o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana resolve: 1) determinar que sejam desenvolvidos e disponibilizados minicursos interativos de treinamento de liderança à distância, sendo estes disponíveis como recursos no site, contendo informações e treinamento para os mesmos, para cada cargo existente na sociedade; j) Considerando: 1) Que não houve proposta para sediar o Encontro Nacional de Mocidade Presbiteriana, o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana resolve: 1) Determinar que aconteça o Encontro Nacional em Janeiro de 2010, Sugerir que seja sede do evento o Estado do Espírito Santo ou o estado do Tocantins, na cidade de Palmas, aquela que não sediar o XVII Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana; k) Considerando: 1) A grande extensão do nosso País; 2) A necessidade de aproximação das Mocidades locais com a CNM; 3) O preparo e treinamento de novas lideranças; 4) A necessidade de agilidade e desburocratização na preparação de eventos regionais, o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana resolve: 1) Determinar que sejam realizados encontros regionais nas 5 Regiões, podendo ser mais de um encontro por Região durante a gestão da nova diretoria; 2) Determinar que o Vice-presidente da Região, neste caso, tenha total autonomia para deliberar sobre toda preparação, organização e logística do evento junto à COL, prestando os devidos relatórios à CNM.

CN/CNM/IPB/2010 – 26 – DOC 170 – Relatório Parcial da Comissão de Diplomacia – Considerando: 1) A ilustre presença de pastores, presbíteros, diáconos e demais líderes da IPB presentes neste Congresso Nacional; 2) Que a presença destes visitantes é para nós uma grande honra, o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana resolve: 1) Agradecer a estes irmãos por sua honrosa presença neste maior fórum deliberativo da CNM/IPB; 2) Rogar a Deus proficuas bênçãos sobre a vida de cada um destes irmãos; 3) Registrar formalmente estas presenças: Rev. Elizeu Eduardo Souza, Rev. Jouberto Heringer da Silva – Capelão do Mackenzie Rio, Rev.

Otávio Henrique de Souza – Presidente do Sínodo Sul Fluminense e Sec. Presbiterial de Mocidade do Presbitério de Volta Redonda, Sra. Elizabeth P. da Silva e Souza – Presidente da SAF da IPB Central de Volta Redonda, Ana Carolina – 2ª Secretária da FMPRVR e também da UMP da IP Central de Volta Redonda, Pb. Jonhderson Nogueira de Carvalho – Presidente da CNM gestão 1998/2002 e Sec. Executivo da CNM 2002/2006, Sra. Hilda Macruz Rocha – 2ª Secretária da CNM gestão 1994/1998 e Amiga da Mocidade, Pb. Jorge Peixoto Rocha – Membro da IPB de Parque do Carmo (esposo da irmã Hulda), Pb. José Alfredo Marques – Presidente da Junta Patrimonial e Financeira da IPB, Pb. Guaracy Maranhão – 3º Presidente da CNM gestão 1952/1956, Nilton Cesar da Silva – Sec. de Música da CNM gestão 2002/2006, Pb. Edilson Carvalho – Tesoureiro da CNM 1994/1998.

CN/CNM/IPB/2010 – 27 – DOC 171 – Relatório da Comissão de estatística do Congresso Nacional – Considerando a análise do banco de dados fornecido pela Diretoria da Confederação Nacional, foi apurado um total geral de 508 pessoas inscritas no Congresso. Segue relatório estatístico do XVI Congresso Nacional de Mocidades: 1) Dos 508 inscritos, 280 (55%) são delegados e 228 (45%) são visitantes; 2) Dos 508 inscritos, 489 (96%) são membros e 19 (4%) não membros. Destacamos o grande número de membros professos presentes no Congresso, mesmo não sendo delegados, enalteceamos as 19 pessoas que não são membros da IPB, mas que estão prestigiando o Congresso Nacional; 3) Dos 508 inscritos, 254 (50%) são homens e 254 (50%) são mulheres; 4) Total de inscritos por faixa etária: Menores de 18 anos: 15 (3%), 18 a 20 anos: 43 (8%), 21 a 25 anos: 191 (38%), 26 a 30 anos: 135 (27%), 31 a 35 anos: 74 (15%), maiores de 35 anos: 43 (8%), não informaram idade: 7 (1%); 5) Total de inscritos por Estado: AM: 8, BA: 33, DF: 41, ES: 39, GO: 29, MA: 5, MG: 52, MS: 1, MT: 48, PB: 2, PE: 10, PR: 36, RJ: 100, RN: 2, RO: 5, RR: 4, SC: 3, SE: 4, SP: 71, TO: 15. Destacamos que dos 27 Estados do nosso País, apenas 7 não estão representados no Congresso; 6) Total de inscritos por Região: Norte: 32 (6%), Sul: 39 (8%), Sudeste: 262 (52%), Centro-Oeste: 119 (23%), Nordeste: 56 (11%). Destacamos que todas as Regiões do Brasil estão representadas; 7) Total de inscritos por escolaridade: Ensino Fundamental: 41 (8%), Ensino Médio: 80 (16%), Ensino Médio Profissionalizante: 21 (4%), Ensino Superior em curso: 164 (32%), Ensino Superior completo: 147 (29%), Pós Graduação: 49 (10%), Mestrado: 5 (1%), Outros: 1 (0%); 8) Total de inscritos por cargo: Cargos na igreja: 294, Cargos na UMP: 230, Cargos na Federação: 206, Cargos na Sinodal: 101, Cargos na Nacional: 19. Considerando o total de Delegados do Congresso, 280 Delegados, segue o relatório Estatístico dos Delegados do XVI Congresso Nacional de Mocidades: 9) Dos 280 Delegados, 152 (54%) são homens e 128 (46%) são mulheres; 10) Total de Delegados por faixa etária: Menores de 18 anos: 3 (1%), 18 a 20 anos: 20 (7%), 21 a 25 anos: 112 (40%), 26 a 30 anos: 88 (32%), 31 a 35 anos: 45 (16%), maiores de 35 anos: 09 (3%), não informaram idade: 3 (1%). Destacamos que a maior representatividade de jovens no Congresso encontra-se na faixa etária entre 21 e 25 anos, idade esta que coincide com o ingresso da maioria dos jovens no Curso Superior, no mercado de trabalho e em outras atividades seculares. Desta forma, concluímos que os compromissos demandados de uma nova fase deste jovem não representam impedimento no concernente às atividades eclesíásticas; 11) Total de dados por Estado: AM: 6, BA: 20, DF: 12, ES: 23, GO: 11, MA: 5, MG: 32, MT: 10, PB: 1, PE: 3, PR: 19, RJ: 78, RO: 3, RR: 4, SE: 2, SP: 40, TO: 11; 12) Total de Delegados por Região: Norte: 24 (8%), Sul: 19%, Sudeste: 173%, Centro-Oeste: 33%, Nordeste: 31 (11%); 13) Total de Delegados por escolaridade: Ensino Fundamental: 10 (4%), Ensino Médio: 46 (16%), Ensino Médio

Profissionalizante: 14 (5%), Ensino Superior em curso: 96 (34%), Ensino Superior completo: 78 (28%), Pós Graduação: 33 (12%), Mestrado: 3 (1%); 14) Total de Delegados por cargos: Na igreja: 189, na UMP: 159, na Federação: 181, na Sinodal: 89, na Nacional: 17; 15) Das aproximadamente 67 CSM's, 31 (46%) estão representadas no Congresso, e das aproximadamente 275 FM's, 92 (33%) estão presentes. Considerações finais: louvamos a Deus pela enorme representatividade constatada neste Congresso. Rogamos a Deus que esses números sejam cada vez maiores nos próximos Congressos. Sugerimos que seja dada continuidade á Comissão de Estatística do Congresso, uma vez que esta mostra o perfil dos jovens presentes no evento, contribuindo para futuras decisões referentes á Mocidade Presbiteriana. Para isso sugerimos que seja elaborado um modelo de inscrição padronizado de forma a facilitar o trabalho desta Comissão e dar maior confiabilidade ao mesmo, possibilitando também que sejam feitas comparações entre os números estatísticos de um Congresso e outro para se fazer uma análise progressiva da Mocidade no decorrer dos anos. Sugerimos ainda que os dados levantados sejam encaminhados ao Supremo Concílio da IPB pra conhecimento e apoio à Mocidade. Que Deus abençoe a nossa Mocidade!

CN/CNM/IPB/2010 – 28 – DOC 172 – Relatório Final da Comissão de estatística II da UMP – *Quanto aos relatórios estatísticos das Federações, considerando que: 1) As seguintes Federações não apresentaram o movimento financeiro: Resplendor (doc 100) Norte Fluminense (doc 55), Nova Iguaçu (doc 56), Várzea Grande (doc 67), Norte Fluminense (doc 55), Bahia (doc 116), Litoral Sul (doc 66), Médio Paranapanema (doc 118), Norte Caxiense (doc 87), Vale do Paraíba (doc 88) e Inconfidentes (109); 2) As seguintes Federações não repassaram ou repassaram de forma incompleta a taxa per capita ás suas respectivas confederações sinodais: Sul Fluminense (doc 95), Centenário (doc 98), Sudeste (doc 99), Bandeirantes (doc 126), São Bernardo do Campo (doc 127), Santo André (doc 128), Sul Paulistano (doc 129), Norte Paulistano (doc 131), Médio Vale do Paraíba (doc 132), Duque de Caxias (doc 133), Itapeva (doc 79), Vale do Araguaia (doc 57), São Vicente (doc 68), Amazonas (doc 69), Nordeste Matogrossense (doc 71), Magé (doc 74), Centro Capixaba (doc 105), PVSM (doc 106), PCRO (doc 108), Alcântara (doc 58), Itabuna (doc 59), Rio Norte (doc 62), Centro Norte Paulista (doc 123), central Bahia (doc 119), Japeri (doc 120), Berford Roxo (doc 104), São João de Meriti (doc 122), Oeste BH (doc 80), Sudeste Bahia (doc 83), Leste de Minas (doc 111), Ponte Nova (doc 90), Nilópolis (doc 91) e Central ES (doc 92); 3) As seguintes Federações deixaram os dados de identificação incompletos: Várzea Grande (doc 67), resplendor (doc 100), Terra Mãter (doc 97), Sul Fluminense (doc 95), Centenário (doc 98), Sudeste (doc 99), Norte Litorâneo (doc 103), Bandeirantes (doc 126), Sul Paulistano (doc 129), Nova Iguaçu (doc 56), São Vicente (doc 68), Bahia (doc 116), PVSM (doc 106), Itapemirim (doc 107), Tarumã (doc 113), Curitiba (doc 114), Alcântara (doc 58), Itabuna (doc 59), Planalto (doc 60), Rio Norte (doc 62), Rondonópolis (doc 64), Belo Horizonte (doc 65), Japeri (doc 120), Governador Valadares (doc 117), Vale do Munhuaçu (doc 84), Oeste BH (doc 80), Sudeste Bahia (doc 83), Norte Caxiense (doc 87), Distrito Federal (doc 85), Vale do Paraíba (doc 88), Leste de Minas (doc 111), Ponte Nova (doc 90) e Central (doc 92); 4) As seguintes federações não apresentaram os dados da composição da diretoria de forma completa: Terra Mãter (doc 97), Sudeste (doc 99), Oeste Paulistano (doc 125), Pinheiros (doc 70), PVSM (doc 106), Curitiba (doc 114), Rondonópolis (doc 64), Belo Horizonte (doc 65), Japeri (doc 120), Vale do Caparaó (doc 121), Médio Paranapanema (doc 118), Noroeste Caixense (doc 82), FEMOTAM (doc 86), Oeste BH (doc 80), Norte Caxiense*

(doc 87), Leste de Minas (doc 111), Inconfidentes (doc 109), Ponte Nova (doc 90); 5) As seguintes Federações não apresentaram os dados consolidados das UMP's locais de forma completa, ou seja, alguns relatórios faltaram dados dos presidentes e número de sócios: Várzea Grande (doc 67), Terra Máter (doc 97), Sul do Maranhão (doc 96), Taguatinga (doc 102), Centenário (doc 98), Sudeste (doc 99), Oeste Paulistano (doc 125), Bandeirantes (doc 126), Santo André (doc 128), Alto Tietê, (doc 130), Norte Paulistano (doc 131), Duque de Caxias (doc 133), Itapeva (doc 79), Goiânia (doc 137), Guarulhos (doc 77), Leste (doc 76), Nova Iguaçu (doc 56), São Vicente (doc 68), Pinheiros (doc 70), Serrano (doc 73), Bahia (doc 116), PVSM (doc 106), Itapemirim (doc 107), PCRO (doc 108), Alterosas (doc 115), Alcântara (doc 58), Itabuna (doc 59), Planalto (doc 60), Rio Norte (doc 62), Rondonópolis (doc 64), Belo Horizonte (doc 65), São Caetano do Sul (doc 124), Central Bahia (doc 119), Japeri (doc 120), Vale do Caparaó (doc 121), Médio Paranapanema (doc 118), Governador Valdares (doc 117), FEMOTAM (doc 86), Vale do Manhuaçu (doc 84), Oeste BH (doc 80), Madureira (doc 81), Sudeste Bahia (doc 83), Norte Caxiense (doc 87), Distrito Federal (doc 85), Vale do Paraíba (doc 88), Leste de Minas (doc 111), Soteropolitana (doc 110), Inconfidentes (doc 109), Ponte Nova (doc 90), Nilópolis (doc 91), Central ES (doc 92) e Maranhão (doc 93); 6) As seguintes federações apresentaram os dados do Presidente e/ou Secretário Executivo incompletos: Várzea Grande (doc 67), Sudeste (doc 99), Oeste Paulistano (doc 125), São Bernardo do Campo (doc 127), Sul Paulistano (doc 129), Norte Paulistano (doc 131), Goiânia (doc 137), Leste (doc 76), Bahia (doc 116), tarumã (doc 113), Belo Horizonte (doc 65), Litoral Sul (doc 66), Caxiense (doc 82), FEMOTAM (doc 86), Oeste BH (doc 80), Sudeste Bahia (doc 83), Inconfidentes (doc 109) e Ponte Nova (doc 90); 7) As seguintes Federações apresentaram seus relatórios sem a assinatura do Secretário Executivo: Terra Máter (doc 97), Centenário (doc 98), Sudeste (doc 99), Nova Iguaçu (doc 56), Belo Horizonte (doc 65) e Norte Caxiense (doc 87). O XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana resolve: Orientar às federações que tenham mais zelo e dedicação ao confeccionar os relatórios de estatística; orientar às Federações que possuem pendência com relação à taxa per capita que efetuem o pagamento às suas respectivas Confederações Sinodais; Sugerir para que os Presbitérios das referidas Federações tomem ciência deste documento; Sugerir á próxima diretoria da CNM que dê ciência a todos os Presbitérios cujas Federações não enviaram o relatório estatístico.

CN/CNM/IPB/2010 – 29 – DOC 174 – Relatório da Comissão de exame de Documentos – Quanto ao documento 16, o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana resolve: 1) Aprovar o documento em seus termos; 2) Determinar á próxima Diretoria da CNM que encaminhe ao SC?IPB2010 uma tríplice com sugestões de nomes para ocupar a SGM; 3) Determinar que a referida lista tríplice seja constituída, por ordem de preferência, pelos seguintes nomes: 1º - Pb. Alexandre Almeida, 2º - Rev. Walcyr José de Paiva Gonçalves, 3º - Pb. Julio Cesar Mendes Pereira; 4) Ao final arquivar.

CN/CNM/IPB/2010 – 30 – DOC 175 – Relatório da Comissão de Exame de Documentos – Quanto ao documento nº 20, da Confederação Nacional de Mocidade, considerando: a) Quanto ás Secretarias de Atividade: 1)Secretaria de Ação Social – 1.1)Que faltou incentivo da Secretaria de Ação Social para a realização de ações nas regiões no âmbito nacional. 1.2) Que não foi feito o cadastro das entidades de ação social pertencentes à IPB; 2) Quanto á Secretaria de Evangelização e Missões: 2.1)

Que a Secretária desempenhou bem suas atividades conforme o planejamento, com exceção da vigília nacional em favor de missões; 3) Quanto à Secretaria de Imprensa: 3.1) Que os incidentes que resultaram nos atrasos da RMP e os impasses junto à CEP, recomenda-se que o assunto seja urgentemente renegociado com a CEP, com mediação, se necessário, do Supremo Concílio da IPB; 4) Quanto à Secretaria de Informática e Internet: 4.1) Que a internet é muito dinâmica e que um site exige criatividade e atualizações constantes para manter-se atrativo, verifica-se que embora tenha havido mudanças e atualizações no site, não foram suficientes para atrair e servir de ferramenta para integração dos jovens a nível nacional, sugere-se que o portal da UMP seja reestruturado, com novo layout, ferramentas atrativas, artigos, notícias e estudos bíblicos de relevância, promovendo a união e crescimento espiritual dos usuários; 5) Quanto à Secretaria de Planejamento e Logística de Eventos: 5.1) Que a referida secretaria é necessária para boa realização dos eventos da CNM, servindo de auxílio às COL's, o relatório foi superficial, faltando o detalhamento das atividades realizadas; b) Quanto ao diagnóstico das regiões: 1) Que no relatório já consta a questão da necessidade de consolidar a identidade e valores constitucionais da IPB; 2) Que a participação das Confederações Sinodais do nosso país aumentou nas CE's, aumentou expressivamente; 3) Que houve grande participação de Delegados de Regiões distantes no XVI Congresso Nacional de Mocidade; 4) Que temos desafios por parte de todas as vice-presidências; 5) Que na região Sudeste existem organizações estaduais não são reconhecidas na estrutura da UMP e que estão sendo importantes para o desenvolvimento da Mocidade, com o intuito de consolidar e fortalecer a estrutura e atividades da UMP, nos respectivos Estados, o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana resolve: a) Quanto às Secretarias de Atividade: 1) Secretaria de ação Social: 1.1) determinar que seja feito o cadastro de entidades de ação social pertencentes à IPB; 2) Quanto à Secretaria de Comunicação: 2.1) Parabenizar a Secretaria pelo ótimo trabalho desenvolvido na gestão, como por exemplo o cartaz desenvolvido sobre a taxa per capita e o trabalho de divulgação do Congresso; 3) Quanto à Secretaria de Cultura: 3.1) Reconhecer que a Secretaria teve uma ótima iniciativa realizando a exposição História da Mocidade no Museu Presbiteriano Rev. Julio e Andrade Ferreira, porém reconheceu-se que houve pouca divulgação neste e nos demais trabalhos realizados; 4) Quanto à Secretaria de Educação Cristã: 4.1) Reconhecer que a iniciativa do GINCANET foi excelente, porém houve pouca divulgação o que prejudicou o nível de participação dos jovens; 5) Quanto à Secretaria de Esporte e Recreação: 5.1) reconhecer que houve um ótimo trabalho na realização do UMP no PAN, mas houve pouco apoio e iniciativas para atividades em outras regiões; 6) Quanto à Secretaria de Estatística: 6.1) Reconhecer que houve evolução nas atividades da Secretaria, mas considerando a importância de dados estatísticos para o desenvolvimento dos trabalhos de todas as instâncias da UMP e suas secretarias, entende-se que o "Censo da Mocidade" e o "banco de dados de Mocidade" deveriam ter sido realizados na atual gestão, ainda que parcialmente; 7) Quanto à Secretaria de Evangelização e Missões: 7.1) Reconhecer que a Secretaria desempenhou bem suas atividades conforme o planejamento com exceção da vigília nacional em favor das missões; 8) Quanto à Secretaria de Imprensa: 8.1) Que o assunto seja urgentemente renegociado com a CEP, com a mediação, se necessário, do Supremo Concílio da IPB; 9) Quanto à Secretaria de Informática e Internet: 9.1) Determinar que o portal da UMP seja reestruturado, com novo layout, ferramentas atrativas, artigos, notícias e estudos bíblicos de relevância, promovendo a união e crescimento espiritual dos usuários; 10) Quanto à Secretaria de Marketing: 10.1) Reconhecer que a Secretaria desempenhou suas atribuições desenvolvendo materiais

promocionais atrativos e de qualidade, mas o sucesso desta secretaria depende de maior integração com as demais secretarias, principalmente de Imprensa e Internet; 11) Quanto á Secretaria de Música: 11.1) Registrar o ótimo trabalho com o workshop na Região Sul, porém faltou incentivar o trabalho nas demais regiões; c) Quanto ao diagnóstico das Regiões: 1) Dar um voto de louvor á Presidência, Secretaria executiva, 1ª e 2ª Secretarias e Tesouraria pelos serviços prestados à CNM; 2) Que as vice-presidências busquem maneiras de se aproximar dos jovens lideres de suas regiões a fim de buscar maneiras de renegociar Confederações Sinodais inativas e, principalmente, para estreitar esse contato, tornando-o constante, o que não foi feito pela maioria delas; 3) Que busquem realizar os ERL's que foram propostos na gestão anterior, a saber da região Centro-Oeste; 4) Que a CNM regulamente as organizações estaduais, através de um estatuto, podendo ser reconhecidas estruturalmente pela Confederação Nacional da Mocidade, criando-se vínculos, já que os organizadores destes projetos são os Presidentes Sinodais e eles são membros da Comissão Executiva da CNM, uma vez que as mesmas já são organizadas de maneira semelhante aos Circulos ou Setores, não tendo poder deliberativo, conforme Capítulo XVI, artigo 81, parágrafo 3 do MUSI (3ª Edição); 5) Que as programações da CNM nas regiões sejam melhor divulgadas pelas mesmas, para que haja maior participação de outros Estados dessa região, conforme Capítulo XXVIII, artigo 126, item "c", MUSI (3ª edição). Após todas as considerações e resoluções, acerca do presente documento, aprova-se o relatório da gestão.

CN/CNM/IPB/2010 – 31 – DOC 176 – Relatório da Comissão de Revitalização da UMP – O XVI Congresso Nacional de Mocidade Presbiteriana, quanto ao doc. 12 – Revisão do número mínimo de plenárias anuais. Considerando: 1) O Art. 14 do MUSI que diz: "Plenária é a reunião que congrega todos os sócios de uma sociedade, em caráter administrativo, e que deve acontecer mensalmente."; 2) Que as deliberações de uma plenária podem se estender por mais de um mês; 3) Um melhor aproveitamento dos dias disponíveis para as atividades das sociedades; 4) Que há sociedades locais que não têm pauta para justificar reuniões mensais; 5) Que a sugestão de diminuição deste quantitativo não nega a importância destas reuniões, mas sim que as mesmas possam ser melhor aproveitadas e que desta forma contribuam para o crescimento da obra, não se constituindo de uma simples formalidade. Resolve: 1) Sugerir ao SC/IPB a mudança de redação do Art. 14 do MUSI para: "Plenária é a reunião que congrega todos os sócios de uma Sociedade, em caráter administrativo, e que deve acontecer no mínimo bimestralmente."; 2) Encaminhar ao SC/IPB.

CN/CNM/IPB/2010 – 32 – DOC 178 – Relatório da Comissão de Revitalização da UMP – O XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana, quanto ao doc.136 – Relatório da Comissão Especial: Projeto de Revitalização do Trabalho da UMP no Brasil. Considerando: 1) A extensão e seriedade do documento e a urgência do início das ações de revitalização do trabalho de mocidade. Resolve: 1) dar um voto de apreciação pelo excelente trabalho executado pela comissão especial; 2) Aprovar o documento em seus termos; 3) Incluir um anexo com sugestões da comissão; 4) determinar a compilação imediata de um documento final com o documento original e as sugestões da comissão; 5) Determinar o encaminhamento final para a comissão de revitalização do SC/IPB; 6) Determinar o encaminhamento e aplicação imediata a todas as instâncias da UMP até a CE 2010; 7) Determinar a criação de uma comissão permanente de avaliação do trabalho de Mocidade que deve apresentar relatórios a

cada CE e CN. Esta comissão deve ser composta por dois representantes de cada região escolhidos na primeira CE depois do CN; deve ter alternância anual de relator por região escolhido pelo secretário nacional do trabalho da Mocidade; não pode ter representantes da diretoria ou do secretariado da CNM; deve ter reuniões sem ônus para a CNM; Esta Comissão assumirá as responsabilidades da Comissão Permanente de planejamento estratégico da UMP criada pelo documento 166 da Comissão de Planos e Metas.

linha 18, verso da página 39 a palavra correta é “instalado”. Ainda há o registro de erros de concordância; 3) A abertura é feita com alterações da Ata anterior no que se refere à presença de membros, em vez de data, hora e local da reunião (Capítulo III, 1); 4) Não consta a assinatura do secretário que lavrou a Ata, nem do presidente. No que se refere à Ata de número 73: 1) Novamente a seqüência da Ata não é respeitada; 2) Não consta o nome completo do presidente da referida Confederação, nem do Reverendo responsável pela devocional (Capítulo III, 4); 3) Falta do local de realização da sessão (Capítulo III, 12); 4) Apesar de descrever as Federações presentes, faltou dizer que foi verificado o quorum da sessão (Capítulo III, 2). No que se refere à Ata número 74: 1) Erro na numeração da Ata; 2) Não é citado o nome da devocional; 3) Desrespeito às normas da Língua Portuguesa; 4) Apresentação de rasuras nas linhas 19, 21, 22, 29 e 33 da página 43. No que se refere à Ata número 75: 1) Número da Ata errado; 2) Não consta o nome completo do presidente da referida Confederação (Capítulo III, 3); 3) Erros de Português, incluindo descuido com a concordância do tempo verbal; 4) Rasuras nas linhas 3, 5, 14, 21, 30, 31 e 33 do verso da página 43. O mesmo acontece na página seguinte, nas linhas 3, 4, 6, 12, 28 e 29; 5) Quebra do raciocínio na descrição da Ata em alguns momentos. Cita-se no verso da página 43, entre as linhas 22 e 26. No que se refere à Ata de número 76: 1) Erro no número da Ata; 2) Não consta registro de quorum; 3) Rasura nas linhas 3, 7, 11 e 12; 4) Falhou o secretário em não relatar mais detalhadamente a sessão que encerrou os trabalhos do referido Congresso. Resolve-se: 1) Determinar que o Livro seja encerrado, arquivado e que o novo livro seja aberto observando-se as normas para confecção do Livro de Atas.

CN/CNM/IPB/2010 – 07 – DOC 145 – Relatório da Comissão de Exame de Livro II. Considerando o Livro de Atas da CSM CP, observa-se: 1) Na Ata de número 01, linha 16, consta-se o recebimento da credencial da Federação de Recife ao VII Congresso, sem os pré-requisitos de assinatura de autoridade competente conforme artigo 10 do MUSI; 2) Na Ata de número 03 consta a definição das Comissões do Congresso, sendo elas: Comissão de Diplomacia, Comissão de Estatística, Comissão de análise de relatórios, observando-se o não cumprimento do capítulo 5º, artigo XIII, alínea “b”, não sendo nomeadas as comissões importantes como Exame de Contas, Orçamentos e Planos e Metas; 3) Uma importante observação é que, havendo mais de um cântico, deverá registrar-se a quantidade. Isso não ocorreu na Ata de número 03, côm sugerido no capítulo III, item 7; 4) As Atas devem obedecer os requisitos presentes nos Capítulos III e V do MUSI, o que não ocorreu no decorrer de todas as Atas; 5) Observa-se apenas as Atas do ano de 2007, os demais anos, posteriores a anteriores, não foram mencionados, porquanto estes últimos foram perdidos; 6) A Comissão de Exames de Livros II faz um voto de apreciação ao Sínodo Central de Pernambuco, pelo zelo e a ética nas Atas.

CN/CNM/IPB/2010 – 08 – DOC 146 – Relatório da Comissão de Exame de Livro II. Quanto ao exame do Livro de Atas da CSM VA, no período referente ao ano de 2007, o XVI Congresso Nacional aprova as Atas, com as seguintes observações: 1) Na página 14, na sexta linha, o sobrenome do pastor foi escrito com letra minúscula; 2) Na página 14, na décima quarta linha, erro de digitação da palavra “presencie”; 3) Na página 14, décima quarta linha, falta a pontuação adequada; 4) Na página 15, erros de digitação nas linhas 1, 2, 3, 5, 7, 22, 23, 25, 39 e 39, nome incompleto; 5) Na página 16, erros de Português nas linhas 3, 5, 11 – sobrenome com letra minúscula, 17 e 18 – erros de gramática e vício de linguagem, 19 – falta de acento agudo, 23 – erro, falta de pontuação; 6) Na página 17, erros de português nas linhas 3, 5, 22 e 23; 7) Na Ata da

sessão preparatória, da página 18, encontramos os mesmos erros anteriormente citados; 8) Na página 19, erros nas linhas 4 – citou o nome da rua com letra minúscula, 5- nome com letra minúscula e nome incompleto, 20 – nome incompleto; 9) Na página 21, erros nas linhas 7, 8 e 15 – nome incompleto, 19 – sobrenome com letra minúscula. Observações gerais: 1) Foi escrito com letras minúsculas o termo “Igreja Presbiteriana”; 2) O item 4, página 141, Capítulo V do MUSI não foram cumpridos; 3) As abreviações das palavras “hora” e “minutos” foram feitas de maneira incorreta em todos os textos; 4) De acordo com o item 5, página 154 do MUSI, as notas de rodapé “deverão ser referenciadas no texto por números sequenciais, iniciando em 1 em cada Ata”; 5) Observar item 5, página 154 do MUSI.

CN/CNM/IPB/2010 – 09 – DOC 147 – Relatório da Comissão de Exame de Livro II. Quanto ao exame de Livro de Atas da CSM CE, no período referente ao ano 2007, o XVI Congresso Nacional aprova as Atas, com as seguintes observações: 1) Na Ata de número 1, linhas 10 e 14, o nome da Secretária Executiva Lady Laura foi escrito de duas formas diferentes; 2) Nas Atas de número 01, 02 e 03, o nome do Delegado Francino Raimundo A. Junior aparece abreviado, assim como na Ata de número 04, página 06, linha 16, o nome de Anderson Carlos R. Custódio; 3) Observa-se na Ata de número 02, linha 21, a Ata de número 03, linha 38, o nome do Rev. Deivison está escrito de maneira incompleta, não tendo sido previamente citado, bem como na Ata de número 04, página 06, linha 07 o mesmo ocorre com o nome do Presidente Aparício; 4) Na Ata de número 03, observa-se que na linha 42 da página 4, a palavra “lidas” inicia-se com letra maiúscula e não está no início da frase; 5) A Ata de número 04, página 06, linha 18, o segundo nome do delegado Paulo Marcos de Amaral foi redigido com letra minúscula no nome Marcos; 6) Uma importante observação é que, havendo mais de um cântico, deverá registrar-se a quantidade. Isso não ocorreu na Ata de número 06, página 08, linhas 07 e 08 e página 09, linhas 03 e 04 e na Ata de número 07, linhas 06 e 07, como sugerido no Capítulo III, item 07; 7) Na Ata de número 06, linha 42, é verificado falta de vírgula entre os nomes das seguintes Delegadas: Gisele e Bruna Candido; 8) Registramos que a Ata deve ser assinada imediatamente após o término da sessão e rubricada, segundo o MUSI, e analisamos que em nenhuma das Atas analisadas tal procedimento foi seguido; 9) Ressaltamos que existe no MUSI notas que devem ser tomadas no rodapé de cada Ata eletrônica que não foram observados pelos Secretários em sua totalidade; 10) Ressaltamos que as Atas devem ser arquivadas em pastas, segundo o MUSI, afim de evitar possíveis perdas; 11) A Comissão de Exames de Livros II faz voto de apreciação ao CSM/SCE pelo zelo e a ética das Atas.

CN/CNM/IPB/2010 – 10 – DOC 148 – Relatório da Comissão de Exame de Livro II. Quanto ao exame do Livro de Atas da CSM RD, no período referente ao ano de 2007 a 2009, o XVI Congresso Nacional aprova as Atas com as seguintes observações: 1) Problemas na concordância verbal; 2) Erros de Português; 3) Observados espaços em branco no livro; 4) Rasuras; 5) Observamos a falta de registro em Ata da devocional feita, ou a falta da devocional; 6) Falta de registro em Ata da oração final se a mesma foi realizada ao término da reunião; 7) Falta de clareza nas idéias registradas; 8) Os nomes dos relatores de comissão não foram citados; 9) Abreviações de nomes; 10) Erros decorrentes da falta de atenção; 11) Erros no uso de siglas; 12) Falta de citação de Atas oficiais; 13) Registramos a falta da Segunda Secretária em várias atas sem justificativa de falta.

CN/CNM/IPB/2010 – 11 – DOC 149 – Relatório da Comissão de Exame de Livro II. *ao exame do Livro de Atas da CSM BH, no período referente ao ano de 2007 a 2009, o XVI Congresso Nacional aprova as Atas com as seguintes observações: 1) Não constam no Livro as Atas dos III e IV Congressos; 2) Observou-se a ausência da numeração das Atas; 3) Não consta o uso das margens interna e externa (Capítulo IV, item 2 do MUSI); 4) Observou-se que as Atas eletrônicas estão sendo colocadas no Livro, sendo o certo serem armazenadas em pastas com plásticos transparentes (página 149, item 11 do MUSI); 5) Não há especificação com relação a devocional na Ata de Verificação de Poderes do Ano de 2007 (Capítulo VI, artigo 17 do MUSI); 6) Verificou-se que não consta o número de Federações que compõem o Sínodo, bem como os que se fazem ausentes no ano de 2007 (Capítulo III, item 5 do MUSI); 7) Não há justificativa da composição da mesa com relação ao Vice-presidente e Primeiro Secretário, ficando oculto se estavam ausentes ou se foi convocado alguém para tomar assento no lugar deles (Capítulo III, item 5 do MUSI); 8) Não há exercício devocional; Não fica claro a separação de horário regimental e entrada de documento; Não há registro dos documentos recebidos serem baixados às Comissões e não há registro de visitantes (Capítulo VI, artigo 18 do MUSI); 9) Verificou-se quanto a Ata de Eleição com relação ao V Congresso: não ter o nome do Delegado eleito para Presidente; não há registro do porque o Presidente passa a presidência do plenário para o Secretário Sinodal; e não há registro de quem deu posse á nova Diretoria eleita; 10) Verificou-se quanto ao VI OCngresso na Ata de Verificação de Poderes: não há registrp deque houve quorum e nem que a convocação foi realizada (página 129, Capítulo III, item 02 do MUSI); as Atas não obedecem ao padrão estipulado (página 139, item 3.4 do MUSI); 11) Na página 11, verso, linhas 01 e 02, ha registro de uma "eleição" para Secretário Sinodal. O termo correto seria a realização de indicação de nomes para a Secretaria Sinodal, vale ressaltar que esta indicação deveria ser realizada após a Diretoria eleita ser empossada.*

CN/CNM/IPB/2010 – 12 – DOC 150 – Relatório da Comissão de Exame de Estatística I – *Quanto aos docs 23 a 53, o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana aprova, com as seguintes observações, os seguintes relatórios: CSM Centro América (doc 28)- Apresentou no exercício anterior saúdo negativo em caixa e previsão de aumento da dívida no próximo exercício. Não foi recolhida taxa per capta no exercício anterior e não há previsões para o próximo exercício; CSM Matogrossense (doc 30) – Ausência dos dados dos presidentes das Federações dos Presbitérios Oeste Matogrossense, Centro Matogrossense e Grande Morada da Serra; CSM Belo Horizonte (35) – Têm aproximadamente 400 sócios e não recolheram taxa per capta do exercício anterior, nem fizeram a previsão da arrecadação da respectiva taxa do próximo exercício. Os dados pedidos no relatório estão incompletos; CSM Rio de Janeiro (doc 36)- Inconsistência de dados referentes ás informações financeiras e falta de previsão orçamentária. Sugerimos um empenho da respectiva Sinodal para a organização de UMP's locais, visto que existem 76 igrejas e apenas 49 mocidades formadas; CSM Oeste da Bahia (doc 38) – Inconsistência de dados referentes ás informações financeiras; CSM Oeste Fluminense (doc 39) – A Sinodal recolheu R\$ 1.541,40 referentes á taxa per capta e repassou apenas R\$ 210,00 para a Nacional. Deveria ter passado R\$ 462,60. Resolve-se determinar que a CSM Oeste Fluminense repasse a diferença apresentada no relatório á Confederação Nacional até a próxima CE; CSM Araguaia (doc 40) – Inconsistência de dados referentes ás informações financeiras e falta de previsão orçamentária; CSM Araguaia Tocantins (doc 41) – Inconsistência de dados referentes ás informações financeiras e falta de previsão*

orçamentária. Sugerimos após a análise do relatório de estatística das CS, que a CNM divulgue qual o procedimento adotado para repasse das taxas per captas dos sócios de todo Brasil tendo em vista que algumas federações repassam para as Sinodais e outras repassam diretamente à CNM e desta forma ficam confusos os relatórios de informações cadastrais e estatísticas anuais. Sugerimos também que seja cobrado mais zelo no preenchimento do relatório, pois em muitos destes faltam várias informações; CSM Central de Pernambuco (doc 44) – Não consta pagamento da taxa per capta para a CNM. Um Presbitério não tem Federação de UMP. O item receitas/despesas apresenta valor inconsistente de R\$15. Ausência de registro de data de organização; CSM Central Espiritossantense (doc 46) – Ausência de registro do número de igrejas no Sínodo. Não consta pagamento de taxa per capta à CNM. Ausência de registro de data de organização; CSM Paulistano (doc 51) – A Comissão de Estatística destaca a ausência de previsão orçamentária para o próximo exercício, mantendo-se somente o saldo anterior; CSM Piratininga (doc 53) – Destacamos a ausência de previsão orçamentária para o próximo exercício, mantendo-se somente o saldo anterior. Aos demais documentos, damos o voto de apreciação pela fidelidade nas informações apresentadas.

CN/CNM/IPB/2010 – 13 - DOC 154 – Relatório Parcial da Comissão de Diplomacia

– Considerando: 1) A presença de oficiais e líderes de Sociedades Internas e Concílios da IPB; 2) A importância e alegria em receber estes irmãos como visitantes neste Congresso Nacional, o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana resolve: 1) Louvar a Deus pela vida de cada um destes irmãos; 2) Registrar oficialmente a presença de cada um destes irmãos, a saber: Rev. Hélio de Paula (Sec. Sinodal de Mocidades do Sínodo Rio de Janeiro), Rev. Walcyr José P. Gonçalves (Sec. Presbiterial da Federação de Mocidades do Presbitério Norte caxiense), Rev. Ademir Honorato (Pastor IPB Silva Jardim), Rev. Haveraldo Ferreira Vargas (Diretor da CEP – Casa Editora Presbiteriana), Pb. Renato José Piragibe (Tesoureiro do SC/IPB), Rev. Haveraldo Ferreira Vargas Jr (Secretário Geral do trabalho dos Adolescentes IPB), Rev. Roberto Brasileiro (MD Presidente do SC/IPB), Rev. Evaldo Beranger (Pastor Auxiliar da IPB Rio de Janeiro), Irmão Marcelo da Silva (Sec. Presbiterial da Federação de Mocidades do Presbitério Central da Bahia), Rev. João Carlos da Silva Jr. (Membro do Presbitério Rio Doce), Pb. Isaac do nascimento Santos (Secretário Sinodal de Mocidades do Sínodo Alagoas), Rev. Enos Moura (Sec. da CM do Sínodo Leste de São Paulo, Sec. Presbiterial de Mocidades do Presbitério Extremo Leste Paulistano), Rev. Wagner Nogueira (Sec. da CM do Sínodo Noroeste do Brasil, Sec. Presbiterial do Presbitério Sul de Rondônia), Pb Andrei Brilhante da Silva Costa (Sec. Sinodal de Mocidades do Sínodo Bahia, Sec. Presbiterial Federação de Mocidades do Presbitério Soteropolitano), Rev. Davi Marques da Silva (Sec. Sinodal da CSM Sínodo Carioca, Pastor IPB Senador Camará), Irmã Marly da Silva Marins (Secretária de Ação Social da CN SAF's da IPB), Pb Roberto Rangel Ramos (IPB Guadalupe), Rev. Jader Borges Filho (Sec. Geral do Trabalho da Infância IPB), Rev. Eduardo da Silva Machado (Sec. Sinodal da CM do Sínodo Oeste Fluminense), Pb Marcos de A. Rodrigues (1º Sec. da CNHP e Presidente do Presbitério Noroeste Caxiense), Pb Haroldo Peayneo (Secretário Geral do Trabalho Masculino da IPB), Rev. Lamartine Gaspar Dutra (Sec. Executivo do SOF e Presidente do Presbitério Nilopolis), Pb Edimilson M. do Nascimento (Sec. Presbiterial de Mocidades do Presbitério da Guanabara), Pb Elieser Leal (IPB de Lucas – Presbitério Rio Norte), Rev. José Wilson Silva (Sec. Sinodal da CM Sínodo Central de Pernambuco e Sec Presbiterial de Mocidades do Presbitério Litoral Sul de Pernambuco)

CN/CNM/IPB/2010 – 14 – DOC 155 – Relatório Parcial da Comissão de Livros I –
Considerando a análise do Livro de Atas do Congresso da Confederação Sinodal de Mocidades Curitiba, observa-se: 1) Livro nº 02, ata de nº 19, abreviações em desacordo com o MUSI, metodologia, itens 3.9.4, regras gerais; 2) Livro nº 02, ata de nº 12, falta registro de existência de quorum; 3) Não há explicitamente o nome de quem preside o Congresso; 4) Não consta se a reunião foi realizada em 1ª ou 2ª convocação; 5) Falta de padrão na escrita. Resolve: 1) Sugerir maior atenção na confecção das Atas, conforme MUSI; 2) Voto de apreciação pela organização da Ata.

CN/CNM/IPB/2010 – 15 – DOC 156 – Relatório Parcial da Comissão de Livros I –
Considerando a análise do Livro de Atas do Congresso da Confederação Sinodal de Mocidades de Guaranhos, observa-se: 1) Termo de abertura não redigido; 2) Ausência de rubrica nas páginas; 3) Não há termo de encerramento do livro manual ao ser confeccionada ata Eletrônica; 4) Ausência de pasta específica para Ata Eletrônica, existindo folhas soltas no meio do Livro de Atas manual; 5) Na Ata de nº 12 a formatação está incorreta; 6) Na Ata de nº 12 não consta o horário regimental do Congresso; 7) Não há registro do recebimento de documentos como: relatórios das Secretarias, departamentos e comissões. Resolve: 1) Determinar que seja feito o termo de abertura do livro manual; 2) Determinar que sejam rubricadas as folhas do livro manual; 3) Determinar o termo de encerramento do livro manual; 4) Determinar a confecção da ata Eletrônica; 5) Sugerir maior zelo com as Atas.

CN/CNM/IPB/2010 – 16 – DOC 157 – Relatório Parcial da Comissão de Livros I –
Considerando a análise do Livro de Atas do Congresso da Confederação Sinodal de Mocidades Minas espírito Santo, observa-se: 1) Análise das atas nº 01, 02, 03, 04 e 06; 2) Siglas UUMMPP sem extenso posteriormente; 3) Ausência do tipo de Ata; 4) Ausência do local aonde foi realizada a sessão; 5) Ausência de Atas da reunião; 6) Nomes sem sobrenome, apenas o primeiro; 7) Abreviações em desacordo com o MUSI, metodologia, item 3.9.4, regras gerais. Resolve: 1) Sugerir a correção das atas 01, 02, 03, 04 e 06, conforme observações acima.

CN/CNM/IPB/2010 – 17 – DOC 158 – Relatório Parcial da Comissão de Livros I –
Considerando a análise do Livro de atas do Congresso da Confederação Sinodal de Mocidades Noroeste do Brasil, observa-se: 1) Símbolos e abreviações incoerentes com o MUSI; 2) Não usar fontes coloridas; 3) As notas de rodapé devem estar contidas no final da ata; 4) Ausência de numeração de Atas; 5) Não usar parênteses para fazer menções honrosas; 6) Manter padrão: números ou extenso; 7) Uso de expressões com dois ou mais sentidos; 8) A composição da mesa deve ser feita sempre antes de qualquer atividade, seja devocional ou burocrática; 9) O Congresso não pode ser instalado antes da verificação de poderes; 10) Nome incompleto da delegada do Presbitério Central de Rondônia; 11) Nota de rodapé não consta todas as informações da reunião; 12) Não houve a separação das sessões: regular e eleição; 13 Não houve a nomeação de substitutos para o cargo de vacância; 14) Não há necessidade de o presidente deixar de presidir a sessão para analisar o relatório; 15) Não foram identificados os relatores das comissões no ato da indicação; 16) Ausência da assinatura do secretário ao encerrar a ata. Resolve: 1) Sugerir que todas as observações citadas sejam analisadas pelo secretário para que não venha ocorrer os mesmos erros nas atas anteriores; 2) Sugerir maior atenção na confecção das Atas,

tendo em vista que foram encontrados erros ortográficos; 3) Parabenizar a CSM Noroeste do Brasil pela organização, zelo e boa aparência do livro de Atas.

CN/CNM/IPB/2010 – 18 – DOC 159 – Relatório Parcial da Comissão de Livros I – Considerando a análise do Livro de atas do Congresso da Confederação Sinodal de Mocidades Oeste da Bahia, observa-se: 1) Ausência da identificação da Sinodal na capa do Livro de Atas; 2) Conforme o MUSI, o termo de encerramento é feito simultaneamente ao termo de abertura, e devem ser assinados pelo Presidente em exercício; 3) ausência da numeração das páginas, conforme MUSI, metodologia, item 8; 4) Ausência das notas de rodapé, conforme MUSI, metodologia item 5; 5) Não há sessão de verificação de poderes, exceto na Ata 3; 6) Não há chamada dos delegados presentes ao iniciar o Plenário; 7) Não consta declaração de abertura dos trabalhos por parte do Presidente; 8) Não consta a leitura e aprovação das Atas; 9) Não consta aprovação do horário regimental e não ocorre nomeação das comissões; 10) Ausência da quantidade dos delegados e em qual escrutínio o delegado foi eleito. Resolve: 1) Sugerir que seja feita uma identificação da Sinodal na Capa do Livro de Atas; 2) Sugerir a inutilização dos espaços em branco, conforme MUSI, metodologia, itens 3.8.4; 3) determinar que todas as páginas sejam rubricadas pelo Presidente; 4) Determinar que ao citar o nome pela primeira vez o nome seja completo; 5) Corrigir a última Ata referente à seqüência numérica; 6) O relatório das federações deve ser encaminhado para análise à Comissão de Estatística, antes da aprovação dos mesmos, conforme descrito em Ata.

CN/CNM/IPB/2010 – 19 – DOC 160 – Relatório Parcial da Comissão de Livros I – Considerando a análise do Livro de atas do Congresso da Confederação Sinodal de Mocidades Oeste Fluminense, observa-se: 1) Ata nº 31 o termo “ad hoc” não deve ser utilizado em caso de vacância; 2) Não há número de votos dos candidatos eleitos; 3) Abreviações incorretas; 4) Nomes citados na 1ª vez incompletos; 5) Omissão da representação do Vice-presidente Sudeste da CNM, Pb. Ricardo Beraldo; 6) Ausência da lista de presença dos membros da Diretoria. Resolve: 1) Sugerir maior atenção na confecção das Atas, tendo em vista que foram encontrados erros ortográficos e de coerência verbal; 2) Sugerir que sejam usadas apenas as abreviações descritas no MUSI, metodologia item 3.9.4 regras gerais; 3) Parabenizar a CSM pela organização e pelo zelo na Ata.

CN/CNM/IPB/2010 – 20 – DOC 161 – Relatório Parcial da Comissão de Livros I – Considerando a análise do Livro de atas do Congresso da Confederação Sinodal de Mocidades Sudoeste de Goiás, observa-se: 1) O Livro de Atas foi analisado a partir do ano de 2008, quando foi feita a eleição para a Diretoria, gestão 2007/2009. Notamos que as Atas dos anos anteriores foram perdidas. Só a partir da eleição da Diretoria em 2009 as Atas foram conferidas e refeitas; 2) Os termos de abertura e de encerramento foram assinados pela Secretária da Diretoria. Porém, de acordo com o MUSI, devem ser assinados pelo Presidente. Resolve: 1) Determinar que o termo de abertura seja refeito com a assinatura do Presidente; 2) Determinar que todas as páginas sejam rubricadas pelo presidente; 3) Dar voto de apreciação pela Diretoria eleita em 2009 ao reorganizar a Ata.

CN/CNM/IPB/2010 – 21 – DOC 162 – Relatório da Comissão de exame de contas – Quanto ao documento número 138 da Tesouraria da CNM no quadriênio 2006 a 2010, o XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbitariana, considerando: 1) Que o

relatório por sua vez já foi analisado e aprovado pela Junta Patrimonial, quanto a sua legalidade e legitimidade; 2) Que este documento somente foi apresentado à mesa no dia 22 de Janeiro de 2010 as 22:00 horas; 3) A falta de clareza e alguns itens, ficando assim genericamente especificado; 4) Que o atual tesoureiro teve dificuldade no início da sua gestão; Resolve: 1) Determinar que se encerre a tesouraria do quadriênio até o início do congresso, juntamente com todos os documentos, conforme alínea C, artigo 16 do capítulo VI do regimento interno para congressos do MUSI; 2) Determinar que o tesoureiro da gestão organizadora do Congresso Nacional entregue as contas do Congresso devidamente fechadas até o prazo máximo de trinta dias a contar do término do mesmo; 3) Determinar que para não causar embaraço administrativo à tesouraria, todos aqueles que solicitarem reembolso de custos envie os comprovantes em até seis meses a partir da data de sua emissão; 4) determinar à Tesouraria que sejam elaborada uma política de gastos, reembolsos e adiantamentos para padronizar o uso de tais verbas dentro do orçamento, devendo esta ser apresentada à CE e aprovada pela mesma; 5) Sugerir que nos congressos posteriores o Tesoureiro faça a apresentação do seu relatório à Comissão de Exame de Contas; 6) Sugerir à Tesouraria que juntamente com os Secretários se crie uma forma de divulgação econômica e eficiente da per capita, bem como a forma de recebimento, levando em consideração que neste quadriênio se investiu R\$5.220,81 e arrecadou R\$5.965,40; 7) Dar voto de apreciação ao Tesoureiro tendo em vista que todos nós, embora sejamos chamados por Cristo a missões específicas, estamos sujeitos a cometer falhas, porém deve-se lembrar não somente dos erros, mas também dos acertos, do esforço e dedicação que por sua vez este tesoureiro teve em relação ao relatório e trabalho realizado neste quadriênio.

CN/CNM/IPB/2010 – 22 – DOC 163 – Relatório Parcial da Comissão de Livros I –

Considerando o Livro de Atas da Diretoria, Comissão Executiva e Congresso da Confederação Nacional de Mocidade, observa-se: 1) Livro 03, da Diretoria – Voto de apreciação pela organização e zelo do Livro; 2) Livro 04, da Diretoria, referente à Ata nº 90: A rubrica não consta junto ao número da página; Não consta devocional do início da reunião; 3) Livro 04, da Diretoria, referente à Ata nº 91: Item 6.5 página 12, congresso Nacional da CNM, sobre a data do mesmo, onde se lê “20 a 24 de Janeiro de 2009”, o correto é 20 a 24 de Janeiro de 2010; Ao iniciar uma nova sessão, a leitura da Ata da sessão anterior não foi realizada. Conforme MUSI, capítulo IV, item 9, página 140; 4) Livro 3 da Comissão Executiva, referente à Ata nº 14: De acordo com o MUSI não é necessário colocar o nome de todos os cânticos quando for cantado mais de um; Faltou registrar nota de rodapé a chegada do delegado, Pb. Leandro (CSM Leste Fluminense); 5) Livro 03 da Comissão executiva, referente à Ata nº 15: A formatação não está clara, como na ata anterior, portanto encontramos dificuldade de encontrar assuntos relacionados à nota de rodapé, portanto sugerimos uniformidade de formatação e estilo em todas as Atas de um mesmo livro de Atas, conforme MUSI, página 149 á 153; 6) Livro 04 da Comissão Executiva: Não consta rubrica junto ao número da página; 7) Livro 02 de Congresso, referente às Atas nº 32 e 33: Ata nº 32, lavrada pela 2ª Secretária, estando a 1ª Secretária presente, sem a devida justificativa; Ata nº 33 não consta leitura e aprovação da Ata anterior; Ata nº 33 na nota de rodapé nº 08, da página 38, onde se lê “entrada e protocolo dos documentos de número 01 a 178”, está incorreto, pois de acordo com a página 43, 184 documentos foram registrados; Ausência do número de presentes na verificação de quorum, e ainda se a sessão foi em 1ª ou 2ª convocação; Ausência de assinatura da Secretária ao lavrar a Ata; 8) Ausência de registro do número de presentes na verificação de quorum, bem

como se a reunião se realizou em 1ª ou 2ª convocação, conforme disposto no item 2, capítulo III, Livros e Atas do MUSI; Atas 35 e 37 não foi realizada a chamada dos delegados, nos termos do que dispõe o item 4, alínea “b”, 2, Livros e Atas do MUSI, em consequência não se registrou quorum; Ata nº 36 consta a aprovação do documento substitutivo ao relatório da Comissão Especial I, referente ao documento para sede do XVI Congresso Nacional da Mocidade Presbiteriana, contudo não foi descrito o conteúdo do mesmo, salvo se houve feito o boletim do Congresso Nacional posteriormente, informando o conteúdo do documento. Resolve: Sugerir maior atenção para as observações acima para redigir as próximas Atas; Parabenizar a Secretária pela dedicação e zelo das Atas da CNM.

CN/CNM/IPB/2010 – 23 – DOC 164 – Relatório Final das Comissões de Livros I e

II - Considerando: 1) *Análise dos Livros de Ata e Congresso das Confederações Sinodais*: CSM Oeste da Bahia, CSM Garanhuns, CSM São Paulo, CSM Minas Espírito Santo, CSM Sudoeste de Goiás, CSM Noroeste do Brasil, CSM Serrano Fluminense, CSM Vale do Paraíba, CSM Leste Fluminense, CSM Curitiba, CSM Oeste Fluminense, CSM da Bahia, CSM de Belo Horizonte, CSM Rio Doce, CSM Central de Pernambuco, CSM Central Espiritossantense, CSM Vale do Aço e CSM Norte Paulistano; 2) *Ausência do Livro de Atas das Confederações Sinodais*: CSM Brasil Central, CSM Brasília, CSM Campinas, CSM Centro América, CSM Costa Sol, CSM Espírito Santo/Rio de Janeiro, CSM Leste de Minas, CSM Leste de São Paulo, CSM Maranhão, CSM Mato Grosso do Sul, CSM Matogrossense, CSM Noroeste da Bahia, CSM Fluminense, CSM Oeste do Rio de Janeiro, CSM Pampulha, CSM Paraíba, CSM Pernambuco, CSM Piauí, CSM Piratininga, CSM Rio de Janeiro, CSM Rio Grande do Norte, CSM Sudoeste Paulista, CSM Sul da Bahia, CSM Sul Fluminense, CSM Taquatinga, CSM Tropical, CSM Vale do Tibagi; 3) *Análise dos Livros de Ata e Congresso da Confederação Nacional de Mocidades*. Resolve: 1) Sugerir a CNM que promova um Treinamento específico para as secretárias e/ou secretários de livro de atas, devido às dificuldades encontradas para elaborar o livro; 2) Parabenizar as Confederações Sinodais por apresentarem as Atas do Congresso, e rogar as bênçãos de Deus sobre cada uma. 3) Devido ao grande número de ausências, determinamos que as Confederações Sinodais de Mocidades organizadas, conforme citadas no item 2 (dois) desse relatório, envie o Livro de Atas e Congresso à Comissão Executiva da CNM, que será realizada ainda esse ano. Caso, o livro não seja entregue na data determinada, a CNM ficará responsável por enviar um documento ao Sínodo de cada Sinodal dando ciência da falta do mesmo.

CN/CNM/IPB/2010 – 24 – DOC 165 – Relatório Final da Comissão de indicação para Secretariado da CNM.

Considerando a oportunidade, neste fórum, de conhecer pessoas dispostas a trabalhar nas Secretarias de Atividade e visando facilitar o trabalho da próxima Diretoria, esta comissão resolve indicar os seguintes nomes: 1) *Marketing*: Elton Elias (Araguaia Tocantins), Juliana Chaves (Guarulhos); 2) *Publicidade e Propaganda*: João Carlos Paiva Werneck (Rio Doce, assessor da Sec. Comunicação), Áquila Henrique Marques (Parque Iguaçu); 3) *Imprensa*: Samantha Roedger Prates e Silva (São Paulo), Adriano Nogueira da Fonseca (UMPTins); 4) *Estatística*: Bruno Yamazaki (São Bernardo), Samuel Gomes dos Santos (Sul Paulistano), Kleyton Bastos Chaves (Rio); 5) *Informática*: Bernardo Leite (Rio de Janeiro), Alexandre Galdino (Brasília), Bruno Yamazaki (São Bernardo), Wesley Souza de Paula (Minas Gerais), Amauri Pereira (Mesquita), Samuel Melo (Rio de Janeiro); 6)

Nas Atas de número 28 e 32 é de se estranhar a ausência de oração no encerramento da reunião, conforme disposto no artigo 17, do Capítulo VI do Regimento Interno para Congressos do MUSI; 12) Nas Atas de número 29 e 31, observa-se a ausência de oração para abertura e encerramento da sessão, conforme disposto no artigo 17, do Capítulo VI, do regimento Interno para Congressos do MUSI; 13) Nas Atas de número 30 e 31 observa-se a ausência do registro do local onde se realizou a sessão, conforme determina o item 1, do Capítulo III, Livros e Atas do MUSI; 14) Cabem mencionar que é necessário maior atenção na confecção das Atas, tendo em vista que forma encontrados erros ortográficos e de coerência, bem como um número excessivo de correções e acréscimos; Resolve: 1) Sugerir que a CSM SRF confeccione a Ata por meio eletrônico, observadas as disposições do Manual para Confecção de Atas Eletrônicas.

CN/CNM/IPB/2010 – 05 – DOC 143 – Relatório Parcial da Comissão de Exame de Livros I. *Considerando a análise do Livro de Atas da CSM SPN do período 2007/2009, observa-se: 1) Não deve conter cabeçalho nas páginas do Livro; 2) Falta a rubrica do Presidente nas páginas, próximo à numeração; 3) A numeração das páginas do Livro de Atas deve começar pelo número 1; 4) Em todas as Atas verifica-se a ausência de numeração da Ata; 5) Nas Atas de Verificação de Poderes dos V e VI Congressos, falta a verificação do quorum e a declaração de abertura do Congresso, conforme a sessão de Regimento Interno para Congressos, Capítulo VI do Funcionamento, artigo 14, alínea “b” do MUSI; 6) Nas Atas de Sessão Regular Única dos V e VI Congressos, não constam os nomes dos delegados; 7) Ao verificar-se o quorum, deve-se incluir o total de delegados, que consiste em: representantes das federações e mesa diretora da CSM; 8) Na Ata da Sessão Regular Única do V Congresso, no momento da leitura do relatório das comissões, faltam as especificações de qual comissão fez a leitura dos referidos relatórios, como também não consta o nome dos relatores dessas comissões; 9) Na nota de rodapé das Atas da Sessão Regular Única dos V e VI Congressos, páginas 3 e 7, o nome do Secretário Sinodal, Rev. André do Carmo Silvério consta no item “visitantes” (6 e 7 respectivamente), porém no corpo da Ata é citado no item 3 “ Presença da Diretoria”; 10) Observou-se que as Atas foram redigidas em vários tempos verbais, devendo, portanto, preconizar o tempo presente em todo o seu corpo; 11) Nota-se alguns erros de digitação, que não alteram o entendimento da Ata.*

CN/CNM/IPB/2010 – 06 – DOC 144 – Relatório Parcial da Comissão de Exame de Livros I. *Considerando o Livro de Atas da CSM BA, no período de 2007 a 2009, observa-se: Referente à Ata de número 71: 1) Falta de atenção quanto a seqüência da Ata registrada. Em vez de 71 foi redigido o número 70. A falha se torna ainda mais grave porque isso aconteceu logo depois das observações feitas no Congresso Nacional Anterior, observações essas que constam na mesma página de onde a Ata começa a ser escrita. O secretário não verificou que havia uma retificação nas três últimas linhas, no verso da página 38; 2) Erros de Português no que se refere à Norma Culta. Citamos acentuação gráfica, concordância e até separação de sílabas, como nas linhas 25 e 26 da página 39; 3) Ausência da realização da devocional antes do início dos trabalhos, o que vai contra o subitem 1-b, do item 4, Capítulo V do MUSI, sobre as Atas das Sessões Regulares dos Congressos: “Início de expediente de cada dia, com devocional”; 4) Não consta a leitura da Ata anterior e o nome de quem fez a oração final foi omitido o que, mais uma vez, vem de encontro ao que determina o MUSI. No que se refere à Ata de número 72: 1) Mais uma vez é verificada a falta de atenção quanto à seqüência da Ata. Em vez de 72 foi redigido o número 71; 2) Palavras escritas de forma incorreta. Na*

CN/CNM/IPB/2010 – 03 – DOC 141 - Relatório Parcial da Comissão de Exame de Livros I. Considerando a análise do Livro de Atas do Congresso da CSM VP, observa-se: 1) O Livro de Atas não contém termo de abertura e termo de encerramento devidamente assinados; 2) Não há rubricas nas folhas e o número de páginas no livro; 3) Título nas Atas; 4) Apresentação de fonte inadequada; Resolve-se: 1) Determinar que sejam redigidos e assinados os termos de abertura e encerramento do Livro de Atas, conforme MUSI, item 10, página 148; 2) Determinar que sejam inseridos os números de página no Livro de Atas, conforme MUSI, item 3.9, página 142; 3) Todas as páginas devem ser rubricadas pelo Presidente; 4) Determinar que seja apresentado no Livro de Atas: fonte adequada, uso dos termos, conforme MUSI, em letra maiúscula ou em negrito quando necessário, numerais apresentados ora em algarismos, ora por extenso, sem critério para escrita, conforme item 3.7, página 140.

CN/CNM/IPB/2010 – 04 – DOC 142 – Relatório Parcial da Comissão de Exame de Livros I. Considerando a análise do Livro de Atas do Congresso da CSM SRF, observa-se: 1) Ata de número 28 – Causa estranheza a não apresentação do livro de atas anterior, onde consta o início da Ata de número 28, o que prejudica a análise completa da referida Ata, visto constar no livro atual apenas a continuação da mesma; 2) Ata de número 30 – Não constou o nome completo do Reverendo Walcyr, citado pela primeira vez na referida Ata, conforme estabelecido no MUSI, item 6, Capítulo III, Livro de Atas. Além disso, não há registro de leitura e aprovação da Ata número 29, bem como não consta o registro de aprovação da Ata de número 30, nos termos dos itens 9 e 10 do Capítulo IV e item 4, alínea “B”, 3, do Capítulo V, Livro e Atas, do MUSI; 3) Ata de número 31 – Observa-se a ausência de devocional na abertura da sessão, bem como de oração para encerramento da mesma, conforme disposto no item 4, alínea “b”, 1, do Capítulo V, Livros e Atas, e artigo 17, do Capítulo VI, do Regimento Interno para Congressos do MUSI. Na mencionada Ata também não consta o nome completo do Presidente Jorge, do Diácono Luciano, bem como dos membros das comissões, citados pela primeira vez na Ata, conforme estabelecido no item 6, Capítulo III, Livros e Atas do MUSI; 4) Ata de número 33 – Não há registro de leitura e aprovação da Ata de número 32, bem como não consta a aprovação da Ata de número 33, nos termos dos itens 9 e 10 do Capítulo IV e item 4, alínea “b”, 3, do Capítulo V, Livros e Atas do MUSI. De igual forma não há registro, na referida Ata, do local onde se realizou a sessão; 5) Ata de número 34 – Não consta o nome completo do Presidente, presbítero Sérgio, da Secretária Executiva Monike, da Secretária Sinthia e dos membros das comissões, citados pela primeira vez na Ata, conforme estabelecido no item 6, Capítulo III, Livros e Atas do MUSI. Além disso, na referida Ata, foi usada uma sigla sem, no entanto, constar explicação da mesma; 6) Nas Atas de número 28, 30, 31, 33 e 34 não há menção à quantidade de cânticos entoados, conforme determina o item 7, do capítulo III, Livros e Atas do MUSI; 7) Nas páginas 01, 03, 04, 06-verso, 07, observa-se que as registros de assuntos da matéria contida no trecho da Ata foram lançados na margem interna do livro, diferentemente do que determina o item 2, do Capítulo IV, Livros e Atas do MUSI; 8) Nas páginas 01-verso, 05-verso e 10-verso observa-se que os registros de acréscimo foram lançados na margem externa do livro, diferentemente do que determina o item 2, do Capítulo IV, Livros e Atas do MUSI; 9) Nas páginas 01-verso, 05-verso, 06 e 10-verso observa-se que nos registros de acréscimo às margens do Livro não foram lançados os números das páginas das linhas referentes aos acréscimos; 10) Mas Atas de número 28, 29 e 32 observa-se a ausência da declaração no fim da Ata de que “nada mais havendo a tratar, encerra-se a reunião”, conforme disposição do item 11, Capítulo III, Livros e Atas do MUSI; 11)

Federação Ponte Nova, Federação Itabuna, Federação Sudoeste da Bahia, Federação Terra Mater; Região Norte: Federação Filadélfia Sudeste Sergipe, Federação Central Rondônia, Federação Sul Rondônia, Federação Amazonas, Federação Estado de Roraima; Região Sudeste: Federação Alterosas, Federação Belo Horizonte, Federação Inconfidentes, Federação Cabo Frio, Federação Centenário Espiritossantense, Federação Central Espírito Santo, Federação Norte Litorâneo, Federação Sudeste Espírito Santo, Federação Centro Capixaba, Federação Bom Jesus do Itabapoana, Federação Itapemerim, Federação Santo André, Federação São Caetano do Sul, Federação São Bernardo do Campo, Federação Alcântara, Federação Central Fluminense, Federação Juiz de Fora, Federação Leste de Minas, Federação Vale Manhuaçu, Federação Vale Caparaó, Federação Metropolitano de São Paulo, Federação São Vicente, Federação Norte Espírito Santo, Federação Resplendor, Federação Vale São Mateus, Federação Norte Fluminense, Federação Centro Norte Paulistano, Federação Guarulhos, Federação Norte Paulistano, Federação Oeste de Belo Horizonte, Federação Belford Roxo, Federação Japeri, Federação Mesquita, Federação Nilópolis, Federação Nova Iguaçu, Federação São João do Meriti, Federação Costa Verde, Federação Litoral Sul, Federação Novo Oeste Rio, Federação Sul Paulistano, Federação Governador Valadares, Federação Médio Rio Doce, Federação Norte Valadares, Federação Rio Doce, Federação Guanabara, Federação Madureira, Federação Rio Norte, Federação Bandeirantes, Federação Oeste Paulistano, Federação Pinheiros, Federação Duque de Caxias, Federação Noroeste Caxiense, Federação Norte Caxiense, Federação Serrano, Federação Magé, Federação Sul de Nova Friburgo, Federação Botucatu, Federação Itapeva, Federação Médio Paranapanema, Federação Sul Fluminense, Federação Alto Tietê, Federação Médio Vale Paraíba, Federação Vale Paraíba; Região Sul: Federação Araucárias, Federação Curitiba, Federação Tarumã, Federação Parque Iguaçu.

RESOLUÇÕES

CN/CNM/IPB/2010 – 01 – DOC 139 – Relatório Parcial da Comissão de Exame de Livros I. *Considerando o Livro de Atas e Congresso da CSM LF, atas de nº 50 a 55, resolve: 1) Sugerir melhor atenção na confecção das atas, tendo em vista que foram encontrados erros ortográficos; 2) Dar voto de apreciação ao bom trabalho da Secretaria.*

CN/CNM/IPB/2010 – 02 – DOC 140 – Relatório Parcial da Comissão de Exame de Livros I. *Considerando a análise do Livro de Atas de Congresso da CSM SP, observa-se: 1) Os termos de abertura e encerramento estão sem assinatura e sem o número do livro. 2) Falta a numeração e rubrica nas páginas; 3) as páginas foram formatadas com margem direita e esquerda inferior a 3cm.; 4) Não contém notas de rodapé; 5) Não foram citados os cargos dos membros da diretoria presentes às reuniões; 6) As atas não foram numeradas seguindo a seqüência numérica de acordo com a ordem cronológica; 7) A “ata de reorganização” deveria ser a ata nº 01; 8) Todos os valores em Reais deveriam ter sido especificados por extenso ao lado do numeral; 9) A secretária não datou as atas no final da sua confecção; 10) As atas foram redigidas como forma de narrativa, estando os verbos em diferentes tempos verbais, e não no presente (resolve-se, decide-se) etc.; 11) Na ata de nº do Congresso Sinodal não foi feita a verificação de poderes, não cita entrada de documentos. Resolve: 1) Determinar à CSM SP que redija o livro de atas com as observações referidas.*



Confederação Nacional de Mocidade – CNM / IPB
Secretaria Executiva

BOLETIM DO XVI CONGRESSO NACIONAL CNM/IPB - 2010

REPRESENTAÇÃO

Data e local: 20 a 24 de Janeiro de 2010. Rio e Janeiro/RJ

Mesa¹: Presidente: Presb. Júlio César Mendes Pereira; Vice-presidente Nordeste: Presb. Pedro Pereira de Barros Sobrinho; Vice-presidente Sul: Quelita da Silva; Vice-presidente Centro Oeste: Éber Eurípedes de Souza; Vice-presidente Norte: Corrie Elizabeth Ault; Secretário Executivo: Presb. André Luiz Moraes de Almeida; Primeira Secretária: Lílian Rodrigues Lima; Tesoureiro: Presb. Fabiano Silva Garcia.

Secretários de Atividade¹²: Ação Social: Daniel da Silva Granadeiro; Comunicação: Lucas Santos Heler; Cultura: Marina de Moura; Esporte e Recreação: Jorge Luis de Amorim; Evangelização e Missões: Diac. Edvaldo Alves da Silva; Imprensa: Monike Souza de Assis; Marketing: Vinícius Gonçalves Ribeiro; Música: Leiliane Coutinho da Silvada Ramos.

Secretaria Geral da Mocidade: Presb. Alexandre Henrique Moraes de Almeida.

Confederações Sinodais Presentes: Região Centro-Oeste: Confederação Araguaia Tocantins, Confederação Centro América, Confederação Matogrossense, Confederação Sudoeste Goiás, Confederação Taguatinga; Região Nordeste: Confederação Bahia, Confederação Central Pernambuco, Confederação Garanhuns, Confederação Maranhão; Região Norte: Confederação Noroeste Brasil; Região Sudeste: Confederação Belo Horizonte, Confederação Campinas, Confederação Central Espiritossantense, Confederação Leste Fluminense, Confederação Leste de Minas, Confederação Minas Espírito Santo, Confederação Norte Paulistano, Confederação Oeste Fluminense, Confederação Oeste Rio de Janeiro, Confederação Piratininga, Confederação Rio Doce, Confederação Rio de Janeiro, Confederação São Paulo, Confederação Serrano Fluminense, Confederação Sudoeste Paulista, Confederação Vale do Aço, Confederação Vale do Paraíba; Região Sul: Confederação Curitiba.

Federações Presentes: Região Centro-Oeste: Federação Lago Serra da Mesa, Federação Tocantins, Federação Sul do Tocantins, Federação Norte do Tocantins, Federação Rondonópolis, Federação Várzea Grande, Federação Alta Floresta, Federação Noroeste Matogrossense, Federação Alto Araguaia, Federação Vale Araguaia, Federação Distrito Federal, Federação Planalto, Federação Taguatinga, Federação Taguatinga Norte; Região Nordeste: Federação Bahia, Federação Central Bahia, Federação Soteropolitano, Federação Maranhão, Federação Sul do Maranhão,

¹AUSÊNCIAS: Vice Presidente Sudeste – Presb. Ricardo Beraldo da Conceição; Segunda Secretária – Tirza Guimarães Monteiro

²AUSÊNCIAS: Educação Cristã: Denise Sampaio Lopes; Planejamento e Logística de eventos: Tiago Guimarães Monteiro; Estatística: Priscila Freitas da Silva; Informática: Hezrai de Souza Cruz.

Gabinete da Presidência SC/IPB

De: Prof. Alexandre H. M. Almeida [ahmalmeida@uol.com.br]
Enviado em: terça-feira, 22 de junho de 2010 16:13
Para: presidencia@ipb.org.br
Assunto: Documentos do SGM
Anexos: Relatório da Secretaria Geral de Mocidade.pdf; Boletim CN Mocidade 2010.pdf; RELATORIO FINAL DA COMISSÃO ESPECIAL AO SC.pdf

Cari Rev. Roberto, nao consegui acompnhar no sute da Excutiva os documentos por mim encaminhados. Faça o repasse via e-mail diretamente ao presidente por nao ter resposta ate agora do sr. secretário.

Muito obrigado. O Boletim do congresso é um anexo ao relatorio do SGM.

Alexandre